

بررسی مقایسه‌ای منتخبی از ابرموتورهای کاوش در بازیابی اطلاعات بیماریهای شکاف کام و لب در فاصله سالهای ۲۰۱۳-۲۰۱۵

حمیرا اصلانیان^۱، سید جواد قاضی میرسعید^{۲*}

۱. کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۲. مدیر گروه و استادیار گروه آموزشی کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی دانشکده پیراپزشکی و عضو مرکز تحقیقات مدیریت اطلاعات سلامت دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

*نویسنده ی مسئول: سید جواد قاضی میرسعید، مرکز تحقیقات مدیریت اطلاعات سلامت دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

ایمیل: jghazi37@gmail.com

تاریخ دریافت مقاله ۱۳۹۴/۴/۲۰ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۱۰/۲۰

چکیده

مقدمه: از آنجایی که دسترسی به پایگاههای اطلاعاتی نیاز به صرف هزینه زیادی دارد و امکان دسترسی به این پایگاهها برای بیشتر کاربران وجود ندارد، ابزارهای جستجو در اینجا نقش بسزایی را بازی می کنند. لذا هدف از پژوهش حاضر مطالعه ابرموتورهای کاوش منتخب در بازیابی اطلاعات بیماریهای شکاف کام و لب در فاصله سالهای ۲۰۱۳-۲۰۱۵ می باشد.

مواد و روش ها: این مطالعه کاربردی به روش توصیفی انجام شد. ابتدا شش ابرموتور کاوش انتخاب شدند سپس هفت کلید واژه شکاف کام و لب از سرعنوان موضوعی پزشکی انتخاب شدند و عمل جستجو در ابرموتورهای کاوش انجام شد. داده ها پس از گردآوری جهت همپوشانی و بازیابی و دقت با هم مقایسه شدند و نتایج به وسیله آمار توصیفی مقایسه ای و به وسیله نرم افزار Spss ویرایش ۲۲ تجزیه و تحلیل شدند.

نتایج: نتایج نشان داد ابرموتور جستجوی Webcrawler با ۱۸۵ نتیجه بیشترین میزان بازیابی نتایج را در بین ابرموتورهای کاوش منتخب دارا بود. ابرموتورهای جستجوی Mamma، Dogpile و Ixquick به ترتیب با ۹۵.۲۳٪، ۹۴.۱۹٪ و ۸۷.۶۳٪ بیشترین میزان دقت را دارا بودند و به عنوان ابرموتورهای جستجوی برتر شناخته شدند. ابرموتورهای جستجوی Webcrawler و Ixquick بیشترین همپوشانی را دارا بودند.

نتیجه گیری: به جز ابرموتور جستجوی Yippy بقیه ابرموتورهای جستجو دقتی بالاتر از ۷۰٪ داشتند لذا به نتایج آنها می توان اعتماد کرد.

کلیدواژه ها: ذخیره سازی و بازیابی اطلاعات، ابرموتور جستجو

می باشد ولیکن ابر موتورهای کاوش ضریب بازیافت را بالا می برند و ضریب دقت را پایین می آورند، این مسئله به این دلیل است که جستجو در این ابرموتورها به صورت سطحی است نه عمقی(۴).

کمبود فضای ذخیره سازی و هم چنین سیاست های نمایه سازی باعث شده است که برای یک موتور جستجو نمایه سازی کل منابع موجود در وب و قرار دادن آنها در پایگاه خود غیرممکن باشد. به این ترتیب، استفاده از چندین موتور جستجو می تواند به بازیابی منابع بیشتر و متفاوت از یکدیگر منجر شود لیکن استفاده از چندین موتور جستجو باعث اتلاف وقت می شود و علاوه بر آن نیاز به یادگیری اصول جستجوی هر کدام از طرف کاربر دارد، لذا ابزارهایی طراحی شده اند که جستجو را به صورت همزمان در چند موتور جستجو انجام می دهند و ابرموتور جستجو نام دارند. این ابزارهای جستجو نتایج حاصل از موتورهای کاوش مختلف را دسته بندی می کنند و نتایج تکراری را حذف می کنند(۵). نتایج حاصل از این تحقیق می تواند از چند دیدگاه مفید باشد به این ترتیب که در یک پاسخ کلی مشخص کند که آیا می توان به این ابرموتورهای کاوش به عنوان منبعی برای یافتن مقالات تکیه کرد یا خیر و جستجوی چه کلیدواژه ای در کدام ابرموتور جستجو مناسب تر است. با این مقدمه هدف از مطالعه حاضر مقایسه ابرموتورهای کاوش منتخب در بازیابی اطلاعات بیماریهای شکاف کام و لب در فاصله سالهای ۲۰۱۳-۲۰۱۵ می باشد.

مواد و روش ها

این مطالعه یک پژوهش کاربردی است که به روش توصیفی انجام شد. جامعه پژوهش این مطالعه را شش ابرموتور کاوش تشکیل می داد که بر اساس معرفی سایت searchenginewatch سال ۲۰۱۴ از پر استفاده ترین ابرموتورهای کاوش بودند. ابرموتورهای کاوش منتخب عبارت بودند از:

Webcrawler

Dogpile

Excite

Ixquick

Mamma

Yippy

در مرحله بعدی موضوع مورد جستجو یعنی بیماریهای شکاف

در چند دهه اخیر رشد سریع فناوری اطلاعاتی و ارتباطی تاثیر بسیار گسترده و چشمگیری بر زندگی بشر داشته است. در اواخر دهه هشتاد در دنیای علمی نیاز به یک محیط الکترونیکی برای تولید و اشاعه دانش احساس شد. در سال ۱۹۸۹ تیم برنرز - لی عضو انجمن اروپایی محققان فیزیک پروژه ای را با هدف به وجود آوردن شبکه ای از اسناد به منظور تبادل اطلاعات بین اعضا مطرح کرد. یک سال بعد اولین نرم افزار وب با قابلیت نمایش، ویرایش و ارسال اسناد از طریق اینترنت به اعضا طراحی شد که این خود مبدا پیدایش وب شد. از این سال که نقطه عطفی در تاریخ به حساب می آید، انقلابی گسترده در سه حوزه تولید، اشاعه و مصرف اطلاعات به وجود آمد به گونه ای که جهان نه تنها نظاره گر تحولی دیگر در نوع محمل های اطلاعاتی بود، بلکه شاهد رشد عظیم و باورنکردنی تولید اطلاعات و دسترسی به حجم وسیعی از آن از طریق اینترنت نیز بود(۱).

روز به روز به تعداد سایت ها افزوده می شود و کاربران برای دسترسی به اطلاعات مورد نیاز خود به ابزارهای مختلفی دسترسی پیدا می کنند. در این میان بازیابی مدارک نامرتبط و کم ارتباط با موضوع مورد نظر از مشکلات شایع جستجو در اینترنت می باشد. به همین دلیل برای دستیابی به اطلاعات مناسب و مرتبط می توان از ابزارهای اینترنت استفاده کرد. ابزارهای کاوش در عام ترین تقسیم بندی به سه دسته موتورهای جستجو، ابرموتورهای جستجو و راهنمای موضوعی تقسیم می شوند(۲).

ابزارهای کاوش از نظر تنوع، محتوا و استراتژی های جستجو، تهیه منابع و مجموعه ابزارهایی که برای کمک به استفاده کنندگان ارائه می دهند، تفاوت و پیچیدگی های خاصی را دارا هستند. از طرفی به وسیله هیچ یک از موتورها و ابرموتورهای جستجو نمی توان در تمام منابع موجود در اینترنت جستجو کرد. بنابراین شناخت و درک خصوصیات و میزان کارایی انواع موتورها و ابرموتور های جستجو در تامین نیازهای اطلاعاتی متقاضیان از اهمیت ویژه ای برخوردار است(۳). روش کار ابرموتورهای جستجو بدین صورت می باشد که کلید واژه جستجو شده را به صورت خودکار در چند موتور کاوشی که برای آن ابرموتور کاوش تعریف شده است جستجو می نمایند و کاری که انجام می دهند این است که، نتایج حاصل را در موتورهای کاوش مختلف دسته بندی و نتایج تکراری را حذف می کنند. با یک نگاه سطحی و گذرا به این مسئله به نظر می رسد که جستجوی کلیدواژه ها در ابرموتورهای کاوش از نظر صرف انرژی و زمان و هزینه برای کاربر مقرون به صرفه تر از جستجو، در موتورهای کاوش

این مطالعه یک پژوهش کاربردی است که به روش توصیفی انجام شد. جامعه پژوهش این مطالعه را شش ابرموتور کاوش تشکیل می داد که بر اساس معرفی سایت searchenginewatch سال ۲۰۱۴ از پر استفاده ترین ابرموتورهای کاوش بودند.

ابرموتورهای کاوش منتخب عبارت بودند از:

Webcrawler

Dogpile

Excite

Ixquick

Mamma

Yippy

در مرحله بعدی موضوع مورد جستجو یعنی بیماریهای شکاف کام و لب نیز مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و پس از مشورت با برخی از متخصصان جراحی دهان و فک و صورت دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران کلید واژه ها انتخاب شدند. برای تعیین کلیدواژه ها به سرعنوان های موضوعی پزشکی (Mesh) مراجعه شد. لازم به ذکر است که سرعنوان موضوعی پزشکی ۲۰۱۵ Online ملاک کار قرار گرفت. کلیدواژه های انتخاب شده عبارت بودند از:

Cleft lip

Cleft Palate

Maxillofacial Abnormalities

Jaw Abnormalities

Mouth Abnormalities

Lip Disease

Stomatognathic System Abnormalities

پس از تعیین کلید واژه ها، عمل جستجو در ابرموتورهای کاوش منتخب، انجام گردید تا میزان نتایج هر کدام، در هر کلید واژه مشخص گردد. سپس به دلیل بازیابی زیاد نتایج، سی نتیجه اول جستجوی هر کلید واژه در هر ابرموتور کاوش استخراج شد.

نتایج

نتایج حاصل از جستجوی هفت کلید واژه منتخب در ابرموتورهای جستجو حاکی از آن بود که در میان ابرموتورهای جستجوی مورد بررسی، ابرموتور جستجوی Webcrawler با ۱۸۵ نتیجه بیشترین میزان نتایج را در بین ابرموتورهای کاوش منتخب دارا بود و ابرموتور جستجوی Yippy فقط مقالات کلیدواژه Cleft lip را بازیابی کرده بود.

در بررسی نتایج مذکور مشخص شد که در کلیدواژه Cleft lip، ابرموتور جستجوی Excite با ۲۰ نتیجه بیشترین میزان بازیابی را در بین ابرموتورهای کاوش منتخب دارا بود. در مورد کلیدواژه Cleft palate، ابرموتور جستجوی Webcrawler بیشترین میزان بازیابی را در بین ابرموتورهای کاوش منتخب دارا بود. در مورد کلیدواژه Jaw abnormalities ابرموتور جستجوی Webcrawler با ۳۱ نتیجه بیشترین میزان بازیابی را در مقایسه با ابرموتورهای جستجوی منتخب دیگر دارا بود. در مورد کلیدواژه Mouth abnormalities ابرموتور جستجوی Dogpile با ۳۳ نتیجه بیشترین میزان بازیابی را در بین ابرموتورهای کاوش منتخب دارا بود و در زمینه کلیدواژه Maxillofacial abnormalities ابرموتور جستجوی Ixquick با ۲۵ نتیجه بیشترین میزان بازیابی را در بین ابرموتورهای جستجوی منتخب دیگر دارا بود. در مورد کلیدواژه Lip Diseases ابرموتور جستجو Ixquick با ۱۴ نتیجه بیشترین میزان بازیابی را در بین کلیدواژه های جستجوی دیگر دارا بود و در مورد کلید واژه Stomatognathic system abnormalities ابرموتور جستجوی Webcrawler با ۶۳ نتیجه بیشترین میزان بازیابی را در بین ابرموتورهای جستجوی دیگر دارا بود (جدول ۱).

با توجه به جدول شماره ۲ در زمینه کلیدواژه Cleft lip به جز ابرموتور جستجوی Excite بقیه ابرموتورهای جستجو دقت معادل ۱۰۰٪ داشتند. در مورد کلیدواژه Cleft Palate، ابرموتورهای جستجوی Mamma با ۱۰۰٪ و ابرموتور جستجوی Dogpile با ۹۳.۳۳٪ و Ixquick با ۸۳.۳۳٪ بیشترین میزان دقت را دارا بودند. در زمینه کلید واژه Jaw abnormalities، ابرموتورهای جستجوی Mamma با ۱۰۰٪ و Dogpile با ۹۳.۱۰٪ و Excite با ۸۸٪ بیشترین میزان دقت را در بین ابرموتورهای جستجوی منتخب دارا بود. در زمینه کلیدواژه Mouth abnormalities، دو ابرموتور جستجوی Mamma و Dogpile با ۱۰۰٪ و ابرموتور جستجوی Webcrawler با ۸۷.۵۰٪ بیشترین میزان دقت را در بین ابرموتورهای جستجوی منتخب دیگر دارا بودند. در زمینه کلیدواژه Maxillofacial abnormalities ابرموتور جستجوی Ixquick با ۸۸٪ و ابرموتور جستجوی Dogpile با ۸۰.۹۵٪ و ابرموتور جستجوی Excite با ۷۸.۲۶٪ بیشترین میزان دقت را در بین ابرموتورهای جستجوی منتخب دیگر دارا بودند. در مورد کلیدواژه Lip Diseases ابرموتورهای جستجوی Webcrawler و Ixquick و Mamma و Dogpile با ۱۰۰٪ بیشترین میزان دقت را دارا بودند. در مورد کلیدواژه Stomatognathic system abnormalities ابرموتور جستجوی Mamma با ۱۰۰٪ و ابرموتور جستجوی Excite با ۹۴.۱۲٪ و ابرموتور جستجوی Dogpile با ۹۲٪ بیشترین میزان دقت را در بین تمام ابرموتورهای جستجوی

عواملی چون دقت و بازیافت دارد. نتایج پژوهش سیرینی واس با نتایج پژوهش مطالعه حاضر همخوانی داشت (۶).

فان در پژوهشی به تحلیل ابرموتورهای جستجوی مهم وب بر اساس عواملی مانند اندازه و قابلیت و تکنولوژی و صحت آنها پرداخت. یافته‌ها نشان داد اشتراک منابع ۶۰٪ بود و ابرموتورهای جستجو بهترین نتایج را ارائه می‌دادند، علاوه بر اینکه در وقت کاربر صرفه جویی می‌کردند و نتایج را کاهش می‌دادند لیکن هنوز هم باید روی آنها کار شود. در آخر چنین نتیجه‌گیری کرد که ابرموتورهای جستجو بر روی افزایش برآورده شدن نیاز کاربران کار می‌کنند و هم چنین در آینده دانش را به کاربران منتقل می‌کنند و باعث می‌شوند که کاربران از جستجو در وب مزایای بیشتری کسب کنند. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش حاضر همخوانی داشت (۷).

اکبری در پژوهشی به مقایسه همپوشانی هفت موتور و هفت ابرموتورهای کاوش منتخب در بازیابی اطلاعات فیزیوتراپی پرداخت. یافته‌ها نشان داد که از بین ابرموتورهای کاوش، ابرموتور کاوش Ixquick دارای بیشترین نتایج بازیابی بود. ضمناً مشخص شد و در میان ابرموتورهای کاوش نیز بیشترین همپوشانی میان ابرموتورهای کاوش Clusty با Vivisimo و Dogpile با Meta Crawler بود. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش ما همخوانی نداشت (۴).

محمد اسماعیل در پژوهشی به بررسی شش موتور و شش ابرموتور کاوش در بازیابی اطلاعات داروشناسی پرداخت. یافته‌ها نشان داد در بین ابرموتورهای کاوش، ابرموتور جستجوی Dogpile، بیشترین مدارک داروشناسی (۲۲ درصد)، را بازیابی کرده است و رتبه نخست را به خود اختصاص داده است. وی در این پژوهش این گونه نتیجه‌گیری کرد که موتورهای کاوش و ابرموتورهای کاوش، ابزارهای مناسبی برای جستجوی کاربران، اعم از خیره و مبتدی، هستند و از قابلیت‌ها و امکانات جستجوی مناسبی برخوردارند. هم چنین پیشنهاد می‌کند که کاربران جستجوی خود را در چند ابرموتور کاوش پیگیری کنند تا به مدارک مرتبط از میان منابع موجود دسترسی یابند (۸).

مینا در پژوهشی ابرموتورهای جستجو را جهت بازیابی اطلاعات در حوزه‌های چندگانه بررسی کرد. پژوهشگر در این مطالعه این گونه نتیجه‌گیری کرد که نتایج به دست آمده تقریباً ۵۰٪ مرتبط بودند. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش حاضر همخوانی نداشت (۹).

نتایج حاصل از جستجوی هفت کلید واژه منتخب در ابرموتورهای جستجو حاکی از آن بود که در میان ابرموتورهای جستجوی مورد بررسی، ابرموتور جستجوی Webcrawler با ۱۸۵ نتیجه بیشترین میزان نتایج را در بین ابرموتورهای کاوش منتخب دارا بود و ابرموتور جستجوی Yippy فقط مقالات کلیدواژه Cleft lip را بازیابی کرده بود.

در بررسی نتایج مذکور مشخص شد که در کلیدواژه Cleft lip، ابرموتور جستجوی Excite با ۲۰ نتیجه بیشترین میزان بازیابی را در بین ابرموتورهای کاوش منتخب دارا بود. در مورد کلیدواژه Cleft lip، a palate، ابرموتور جستجوی Webcrawler بیشترین میزان بازیابی را در بین ابرموتورهای کاوش منتخب دارا بود. در مورد کلیدواژه Jaw abnormalities ابرموتور جستجوی Webcrawler با ۳۱ نتیجه

بحث

با توجه به کلیدواژه‌های هفتگانه در ابرموتورهای جستجوی منتخب از بین ابرموتورها، ابرموتور جستجوی Webcrawler با ۱۸۵ نتیجه بیشترین میزان بازیابی را در بین ابرموتورهای جستجوی منتخب دارا بود و بعد از آن ابرموتور جستجوی Excite با ۱۴۷ نتیجه در مرتبه دوم بازیابی مقالات و ابرموتور جستجوی Dogpile با ۱۴۱ نتیجه در مرتبه سوم بازیابی قرار دارد. در همین ارتباط ابرموتور جستجوی Mamma با ۹۵.۲۳٪ بیشترین میزان دقت را در بین ابرموتورهای جستجوی منتخب دارا بود و ابرموتور جستجوی Dogpile با ۹۴.۱۹٪ دقت در رتبه دوم و ابرموتور جستجوی Ixquick با ۸۷.۶۳٪ در مرتبه سوم دقت از بین ابرموتورهای جستجوی منتخب قرار داشت بنابراین به عنوان سه ابرموتور جستجوی برتر شناخته شده‌اند. در زمینه همپوشانی سنتی دو ابرموتور جستجوی Webcrawler با Ixquick با ۵۱.۸۵٪ بیشترین میزان همپوشانی سنتی را در بین ابرموتورهای جستجوی منتخب دارا بودند. و دو ابرموتور جستجوی Webcrawler و Excite با ۱۸.۴۸٪ کمترین میزان همپوشانی سنتی را دارا بودند و در زمینه همپوشانی نسبی دو ابرموتور جستجوی Ixquick و Webcrawler نسبت به ابرموتور جستجوی Ixquick ۷۲.۴٪ و نسبت به ابرموتور جستجوی Webcrawler ۶۴.۶٪ می‌باشد. هم چنین همپوشانی نسبی Dogpile و Ixquick نسبت به Dogpile ۵۹.۹٪ و نسبت به ابرموتور جستجوی Ixquick ۶۸.۱٪ بود.

در مطالعات مشابه مانند پژوهش سیرینی واس که به بررسی ارزیابی عملکرد ابرموتورهای جستجوی مختلف پرداخت. پژوهشگر در این پژوهش این گونه نتیجه‌گیری کرد که ابرموتورهای جستجو به علت دقت بالایی که داشتند عملکردهای بهتری را نسبت به موتورهای جستجو نشان می‌دهند که بستگی به

نتیجه گیری

ابر موتورهای جستجو معمولاً ضریب دقت را پایین می آورند و ضریب بازیافت را بالا می برند و لیکن یافته های مطالعه حاضر نشان داد که به جز ابر موتور جستجوی Yippy، دقت ابرموتورهای کاوش منتخب بالا بود لذا می توان به نتایج بازیابی شده توسط این ابرموتورهای جستجو اعتماد کرد و جستجو را در زمان کوتاهی نسبت به موتورهای جستجو انجام داد.

منابع

1. cheshmeh Sohrabi Mozaffar. Scientist's use of visible and invisible web: analysis based on Max Webers' ideal type. Research and scientific information and public libraries. 2009; 55:27. [Persian]
2. Mohammad Esmaeil Sedigheh. Clinical information research based on web:Endocrine diseases. Health and treatment management. 2012;4(3,4). [Persian]
3. Mohammadi Hosein. Internet search tools.Irandoc Journal. 2003;1(3):18. [Persian]
- 4.Akbari Alireza. Comparative study on selected search engines and meta search engines in retrieving physiotherapy information from the world wide web and determining overlap between them. Public health management. 2008;4(1):2-11. [Persian]
5. Sharif Moghadam, Alijani Hadi. Storage & Information retrieval. Tehran: Chapar; 2009, 141-142p. [Persian]
6. Sirinivas K. A Survey on the performance evaluation of various meta search engines.IJCSI. 2011;8(3).
7. Phan Kim An. Meta search engines analysis. Seminar thesis. 2010.
8. Mohammad Esmaeil Sedigheh. Comparing search engines and meta search engines in pharmaceuticals information retrieval. Health information management. 2008;5(2):121-129. [Persian]
9. Minnie D. Meta search engines for information retrieval on multiple domains. International journal of technology and engineering system.2011;2(2).

جدول ۱- بررسی میزان بازیابی نتایج در ابرمورتورهای کاوش مذکور با کلیدواژه های منتخب

جمع کل	Stomatognathic system abnormalities	Lip disease	Maxillofacial abnormalities	Mouth abnormalities	Jaw abnormalities	Cleft palate	Cleft lip	کلید واژه ابر موتور
۱۸۵	۶۳	۱۱	۲۲	۳۲	۳۱	۲۳	۳	Webcrawler
۱۳۶	۱۷	۱۴	۲۵	۳۱	۲۸	۱۸	۳	Ixquick
۱۰	۱	۱	۳	۱	۲	۱	۱	Mamma
۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	Yippy
۱۴۱	۲۵	۳	۲۱	۳۳	۲۹	۱۵	۱۵	Dogpile
۱۴۷	۳۴	۴	۲۳	۲۳	۲۵	۱۸	۲۰	Excite

جدول ۲- تعیین دقت مقالات مربوط به بیماری مورد نظر به تفکیک کلید واژهها در هر یک از ابرمورتورهای جستجو

میانگین	Stomatognathic system abnormalities	Lip disease	Maxillofacial abnormalities	Mouth abnormalities	Jaw abnormalities	Cleft palate	Cleft lip	کلید واژه ابر موتور
۷۹.۶۴	۵۲.۳۸	۱۰۰	۷۲.۷۳	۸۷.۵۰	۷۰.۹۷	۷۳.۹۱	۱۰۰	Webcrawler
۸۷.۶۳	۷۶.۴۷	۱۰۰	۸۸	۸۷.۱۰	۷۸.۵۷	۸۳.۳۳	۱۰۰	Ixquick
۹۵.۲۳	۱۰۰	۱۰۰	۶۶.۶۷	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	Mamma
۱۴.۲۸	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۰	Yippy
۹۴.۱۹	۹۲	۱۰۰	۸۰.۹۵	۱۰۰	۹۳.۱۰	۹۳.۳۳	۱۰۰	Dogpile
۷۸.۹۸	۹۴.۱۲	۷۵	۷۸.۲۶	۸۶.۹۶	۸۸	۵۵.۵۶	۷۵	Excite

جدول ۳- همپوشانی سنتی مقالات بازیابی شده مربوط به بیماری مورد نظر به تفکیک در هر یک از ابرموتورهای جستجوی

منتخب

Yippy	Mamma	Excite	Dogpile	Ixquick	Webcrawler	ابر موتور
%۲۴.۲۳	%۳۲.۲۷	%۱۸.۴۸	%۴۲.۳۹	%۵۱.۸۵	-	ابر موتور Webcrawler
%۱۹.۱۹	۱۹.۲۱	%۲۲.۲۷	%۴۶.۷۴	-	%۵۱.۸۵	Ixquick
%۲۳.۲۲	۲۰.۲۵	%۳۴.۰۴	-	%۴۶.۷۴	%۴۲.۳۹	Dogpile
%۱۹.۱۸	۲۱.۲۷	-	%۳۴.۰۴	%۲۲.۲۷	%۱۸.۴۸	Excite
%۲۷.۲۳	-	%۲۱.۲۷	%۲۰.۲۵	%۱۹.۲۱	%۳۲.۲۷	Mamma
-	%۲۷.۲۳	%۱۹.۱۸	%۲۳.۲۲	%۱۹.۱۹	%۲۴.۲۳	Yippy

جدول ۴- همپوشانی نسبی مقالات بازیابی شده مربوط به بیماری مورد نظر به تفکیک در هر یک از ابرموتورهای جستجو

Yippy	Mamma	Excite	Dogpile	Ixquick	Webcrawler	ابر موتور ۱
%۲۳	%۴۵	%۳۲.۵	%۵۹.۱	%۷۲.۴	-	ابر موتور ۱ Webcrawler
%۱۷.۱۹	%۳۶.۲	%۳۵.۸	%۵۹.۹	-	%۶۴.۶	Ixquick
%۱۷.۱۴	%۲۷	%۵۳.۳	-	%۶۸.۱	%۶۰	Dogpile
%۳۱	%۲۴.۲۸	-	%۴۸.۵	%۳۷.۱	%۳۰	Excite
%۲۶.۲۷	-	%۲۴.۲۸	%۲۷	%۳۶.۲	%۴۵	Mamma
-	%۲۶.۲۷	%۳۱	%۱۷.۱۴	%۱۷.۱۹	%۲۳	Yippy

Comparative study on selected meta search engines in retrieving cleft lip and cleft palate information in 2013-2015

Homeira Aslanian¹, Seyed Javad Ghazi Mir Saeed^{2*}

1. Master of library and information sciences, School of Allied Medical Sciences, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2. Chief & Assistant professor of medical library & information Sciences dept. School of Allied Medicine & Helth information research, tehran, Iran

Corresponding Author: Seyed Javad Ghazi Mir Saeed, Chief & Assistant professor of medical library & information Sciences dept. School of Allied Medicine & Helth information research

,tehran, Iran

Email: jghazi37@gmail.com

Introduction: Since access to databases is expensive and there is no access to most of the users, so search tools plays significant role

Material and Methods: The current study is an applied research and was carried out using descriptive method. six meta search engines introduced as the most frequently used ones. Then seven key words of cleft lip and palate diseases were chosen from medical subject heading (Mesh). After data collection, obtained data entered computer and SPSS V.22 and then were analyzed by descriptive method

Results: results showed that The webcrawler Meta search engine with 185 results from all of the key words had the highest retrieval. Meta search engines Mama, Dogpile and Ixquick respectively with %95.23, %94.19 and %87.63 had the highest precision and they recognized as superior meta search engines

Conclusion: All of the meta search engine except Yippy had precision higher than %70

And in a dition to above ercall, had above Percision

Keywords: Information storage & retrieval, Meta search engines, Cleft lip, Cleft palate